

„... ha megegyezik az ésszel és a természettel”

Szarka László Csaba
geofizikus-mérnök, az MTA rendes tagja, Sopron
szarka@ggki.hu

Óbudai Egyetem, 2023. június 9.

Tartalom:

1. Napjaink információövezében azért lehetetlen eligazodni, mert megkérdőjelezhetővé vált a „jószág”, a „szépség” és az „igazság” (ami az előző kettő alapja).
2. A felfoghatatlanul bonyolult és sokszínű természeti valóság működésének megértésében persze még az igazságkereső kutatóknak is vannak nehézségeik, hiszen a tudomány csak a „hogyan” kérdésre képes valamiféle választ adni (a „miért”-re nem), és a „hogyan”-ban is csupán *„közelebb visz ahhoz a határhoz, hol a megfoghatatlan kezdődik.”* (Eötvös Loránd, 1848-1919).
3. Egy-egy divatos eszme képes teljesen összezavarni az embereket (még a kutatókat is, különösen az Ember-Természet kapcsolatban). Számos tapasztalat szerint legkevésbé a gyökereikhez kötődő – Roger Scruton (1944-2020) szóhasználatával: „ökofil” – emberek és nemzetek téveszthetők meg.
4. Létkérdés megszabadulni az összezavart fogalommeghatározásoktól és a fizikai valóságot semmibe vevő narratíváktól. E küzdelemhez a tárgyi tudás mellett a kritikai gondolkodás is elengedhetetlen.

Példákat a klímaváltozás kérdésköréből veszek.

A „szép” és a „jó”: eltérő nézetek



turmixolt gyümölcsle

(liberális-globalista)



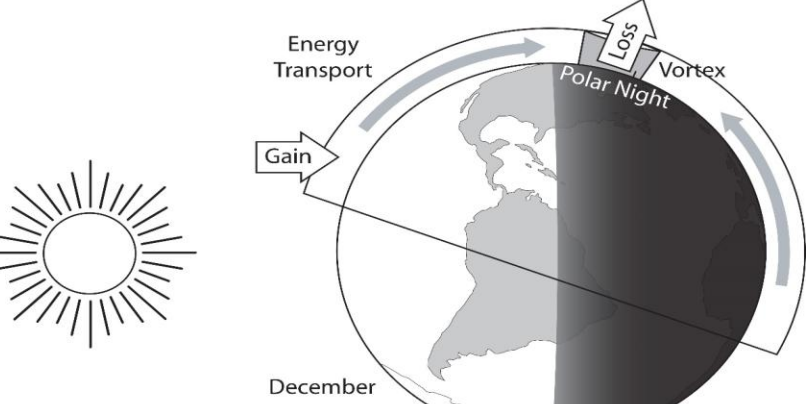
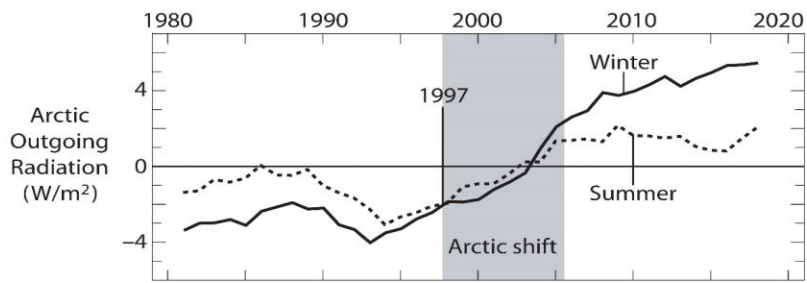
gyümölcsös kosár

(konzervatív-patrióta)

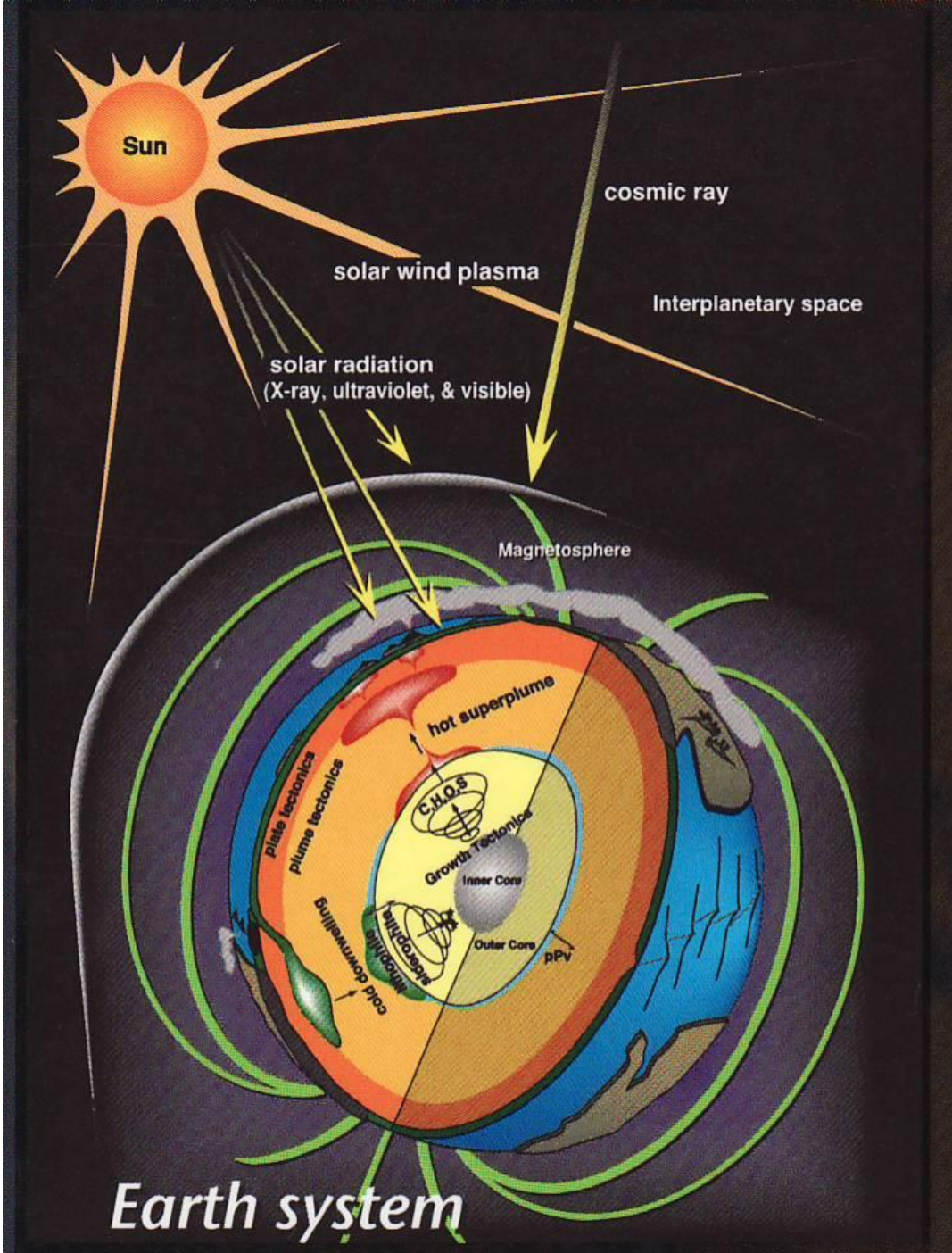
Az „igaz”: a földrendszer működése

Bárhon és bármit mérünk:
tér- és időbeli változások tapasztalhatók,
a legkülönbözőbb léptékekben.
Miért lenne ez másképp a Földhöz képest almahéj-
vékonyságú légkörben?

- A klímamodell alaptényezői:
1. a Nap a Földet egyenlőtlenül sűti,
 2. a Föld forog,
 3. a felszín H₂O (víz, jég, pára, felhőzet) borítja,
 4. a változatos földfelszín,
 5. külső és belső hatások, kölcsönhatások.



Vinós and May (2023)



Yuen et al. 2007

Article 1

Az alapprobléma:

DEFINITIONS*

For the purposes of this Convention: ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény, 1992

1. “Adverse effects of climate change” means changes in the physical environment or biota resulting from climate change which have significant deleterious effects on the composition, resilience or productivity of natural and managed ecosystems or on the operation of socio-economic systems or on human health and welfare.

Éghajlatváltozás: definíciószerűen „antropogén”

2. “Climate change” means a change of climate which is attributed directly or indirectly to human activity that alters the composition of the global atmosphere and which is in addition to natural climate variability observed over comparable time periods.

Hiányoznak a külső erők (pl. Nap)

3. “Climate system” means the totality of the atmosphere, hydrosphere, biosphere and geosphere and their interactions.

4. “Emissions” means the release of greenhouse gases and/or their precursors into the atmosphere over a specified area and period of time.

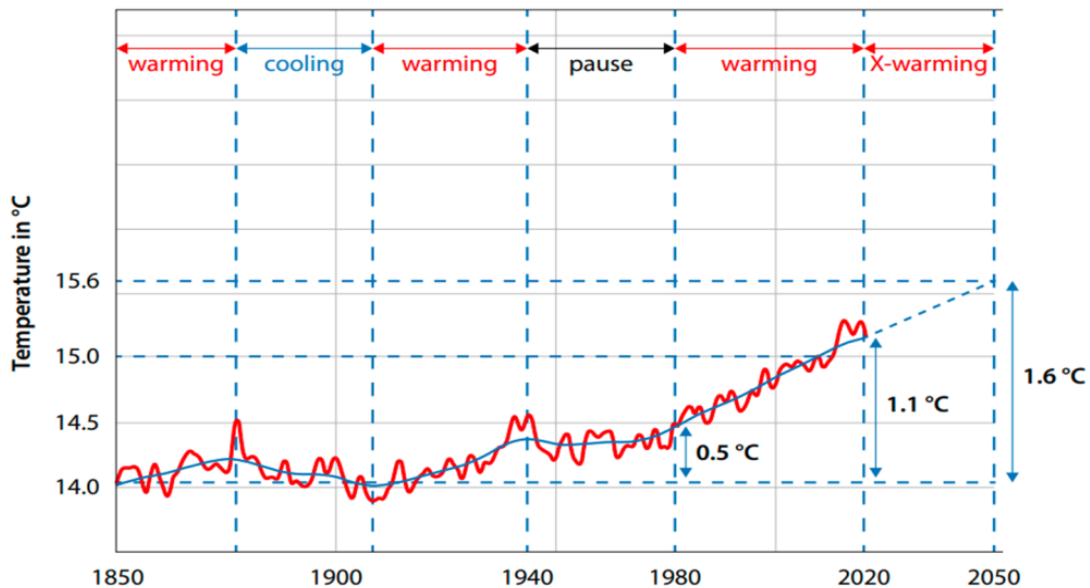
5. “Greenhouse gases” means those gaseous constituents of the atmosphere, both natural and anthropogenic, that absorb and re-emit infrared radiation.

Magyarul: 1995. évi LXXXII. Törvény az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény kihirdetéséről

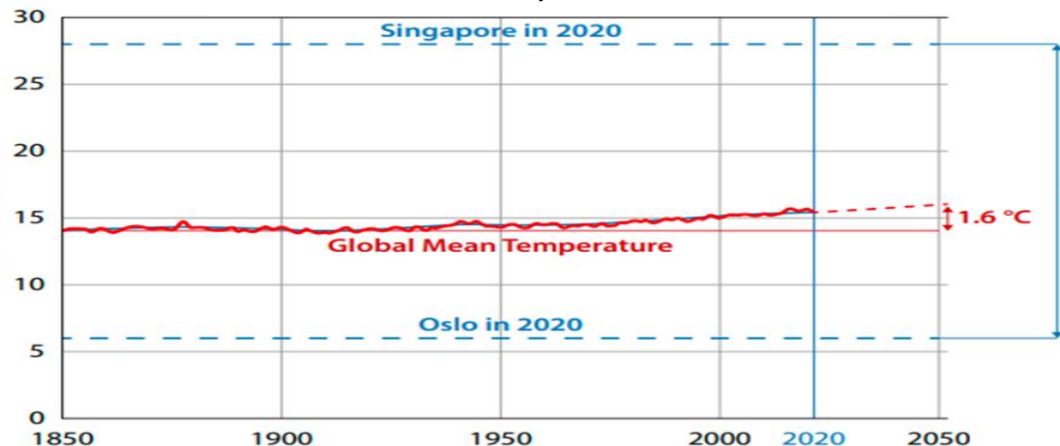
IPCC (1988-, létrehozói: UNEP és WMO):

„understanding the scientific basis of risk of human-induced climate change”

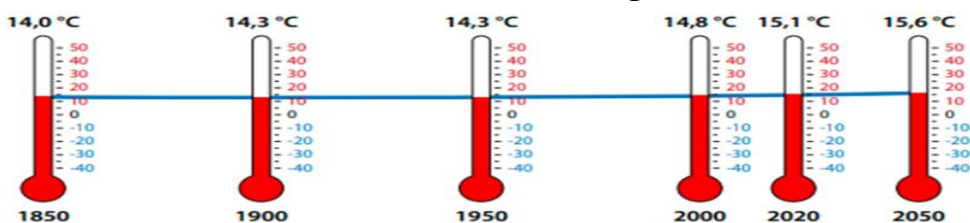
Hőmérsékleti idősor, felnagyított skálán



Hőmérsékleti idősor, 0-30° Celsius skálán



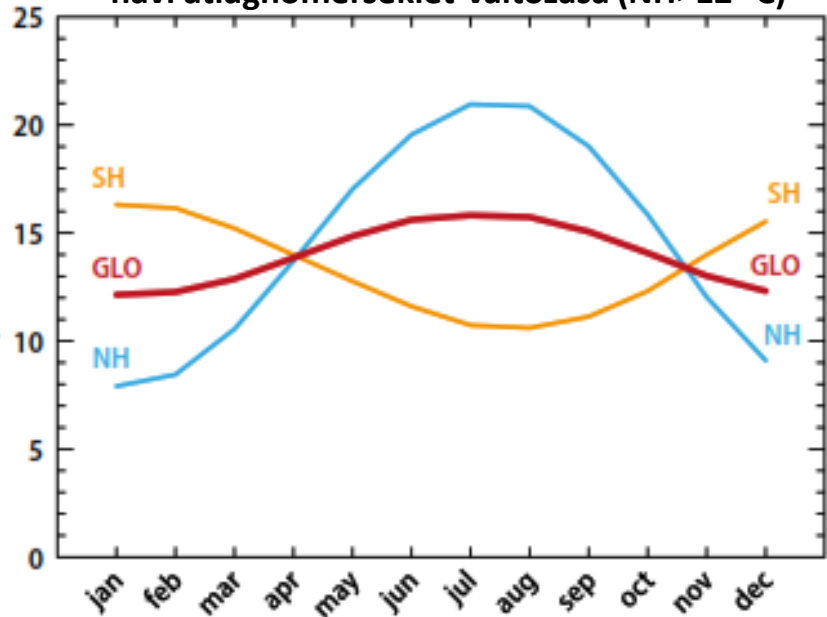
Hőmérsékleti idősor, közösség hőmérőn



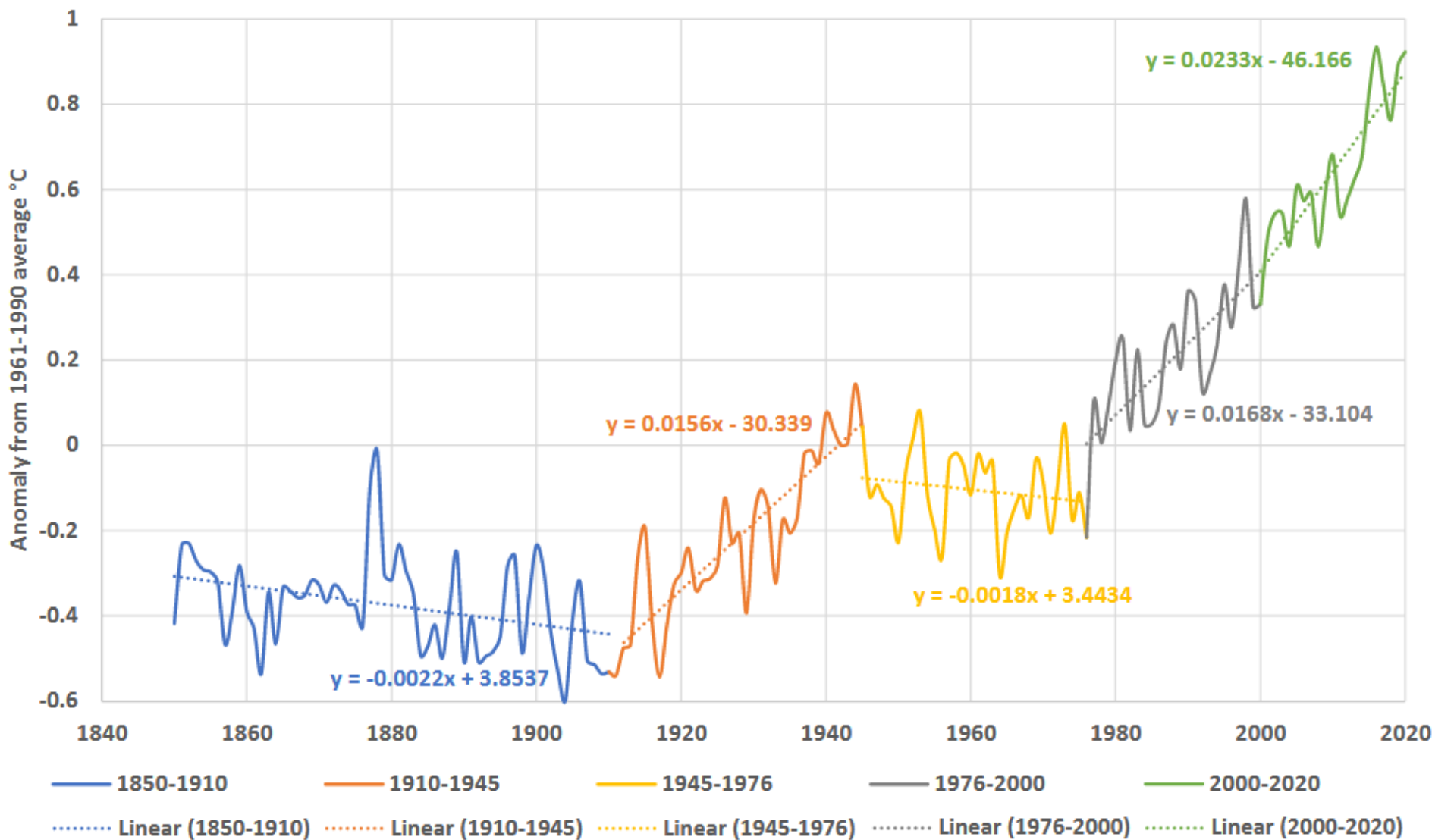
Tények a mai globális felmelegedés megítéléséhez

(Clintel, 2022, 2023)

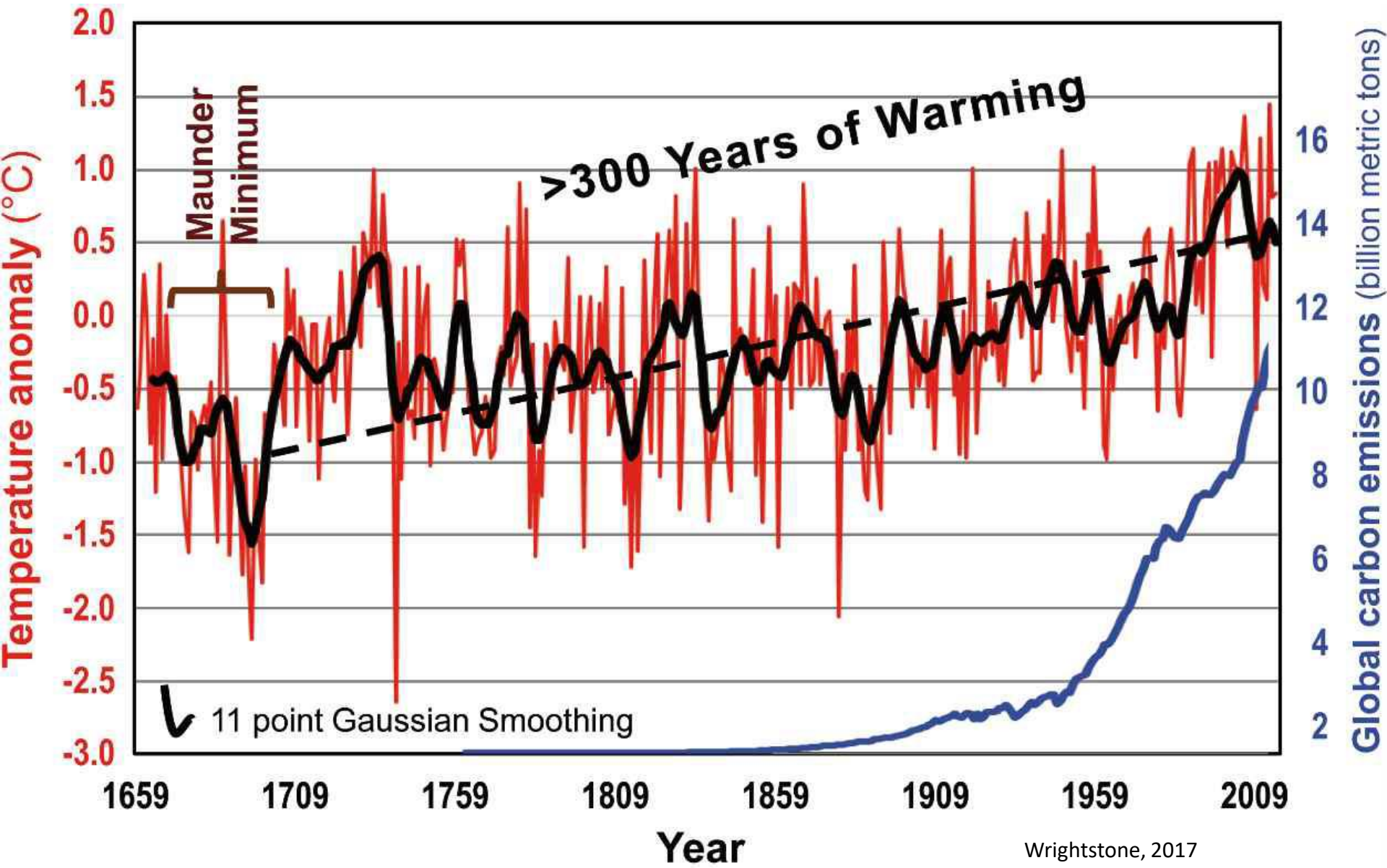
Az északi (NH) és a déli (SH) félteke havi átlaghőmérséklet-változása (NH>12 °C)



Globális átlaghőmérsékleti idősor a HadCRUT adatbázis alapján



A ma is tapasztalható melegedési trend lényegében több mint háromszáz éve tart.

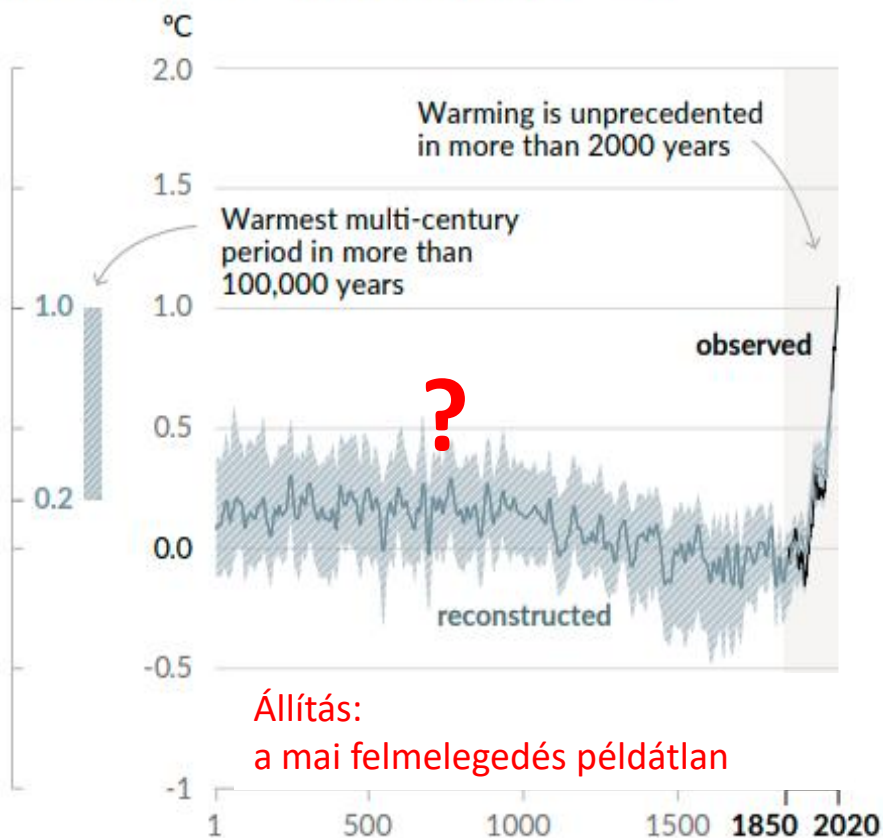


A 2021. augusztusi IPCC WG1 AR6 SPM (a vezetői összefoglaló) első ábrája

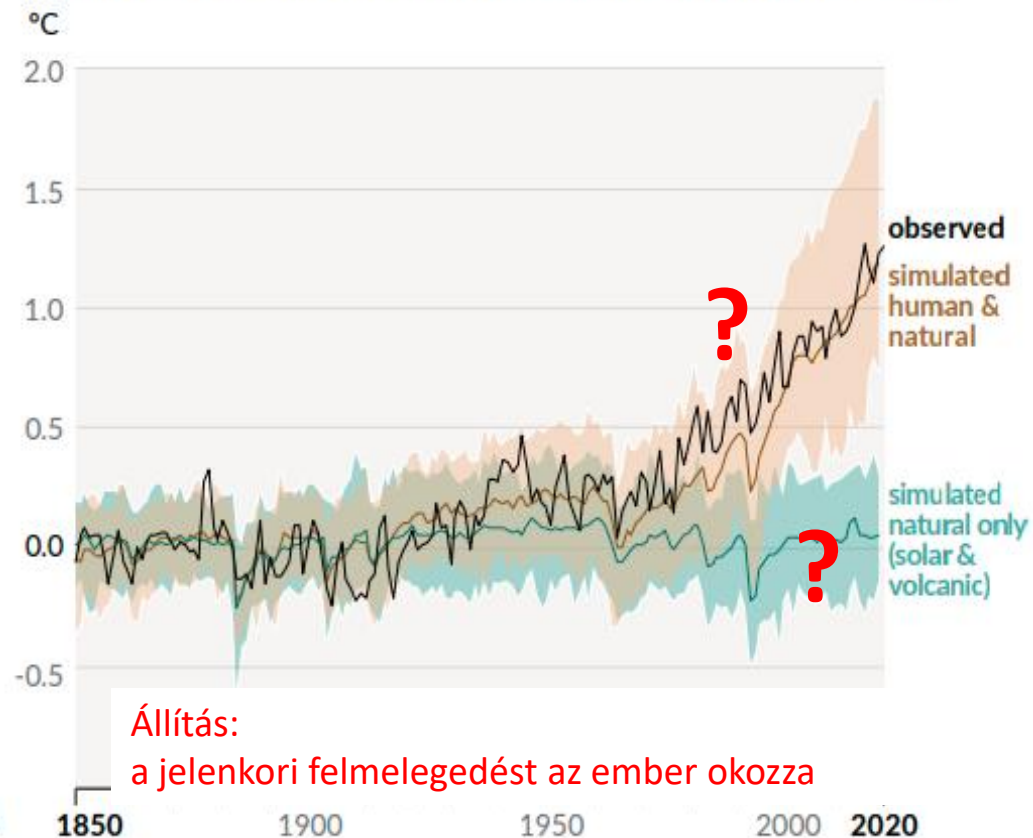
(IPCC: Éghajlatváltozási Kormányközi Testület)



a) Change in global surface temperature (decadal average) as **reconstructed** (1-2000) and **observed** (1850-2020)

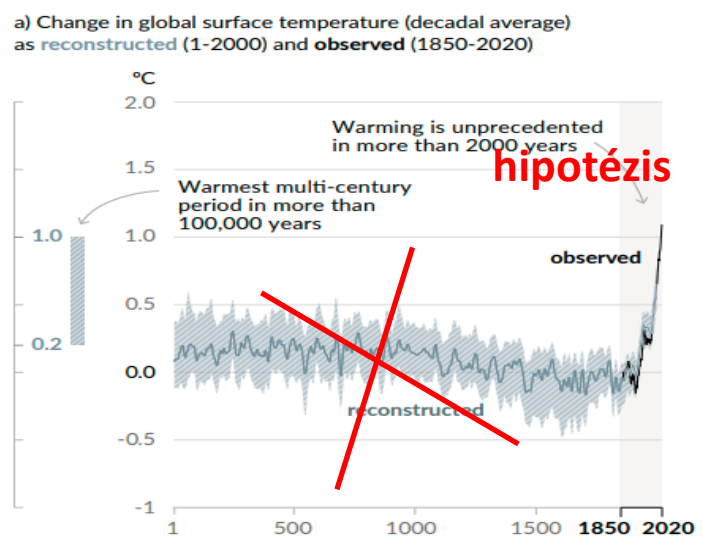


b) Change in global surface temperature (annual average) as **observed** and simulated using **human & natural** and **only natural** factors (both 1850-2020)





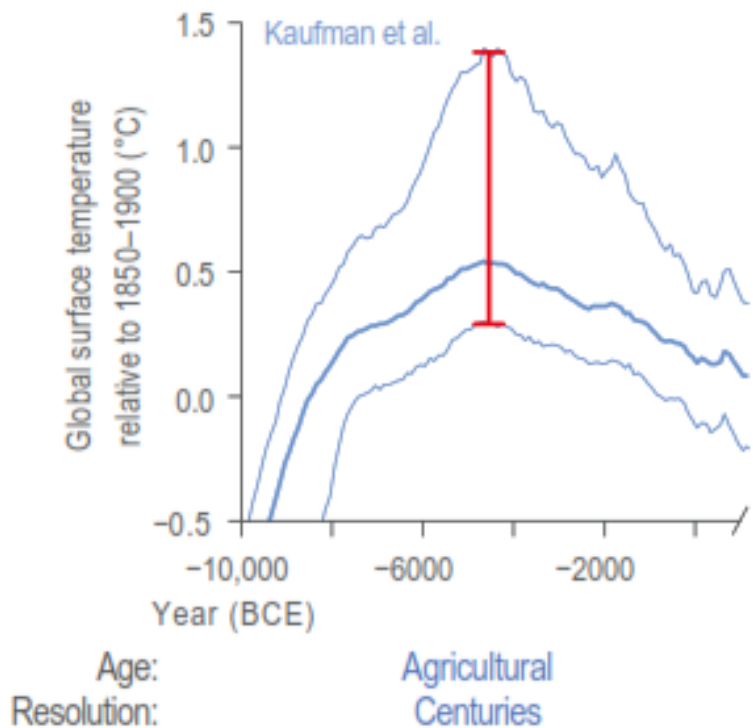
Az IPCC WG1 AR6 SPM állításai:
a) a jelenkori felmelegedés példátlan



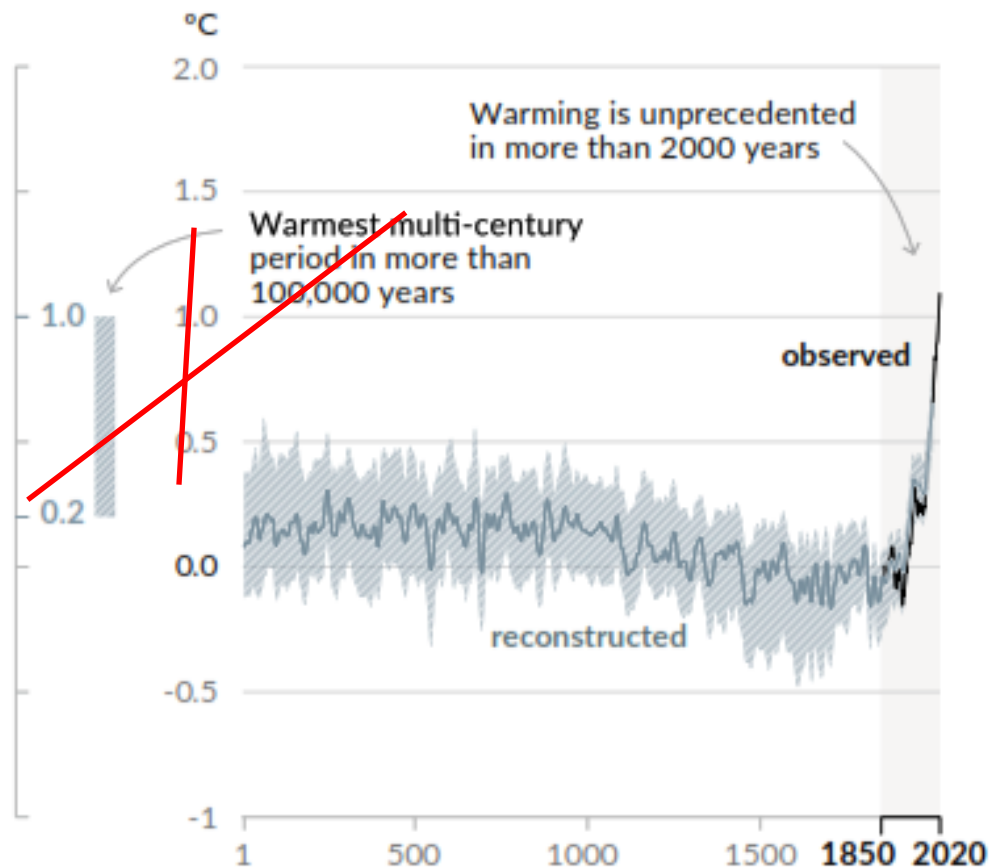
Valószínű, hogy
a holocén klímaoptimum során
(6-8 ezer éve) melegebb volt, mint most:

IPCC AR6 SR SPM állítás: egyszázezer éve
nem volt olyan meleg a Földön, mint most:

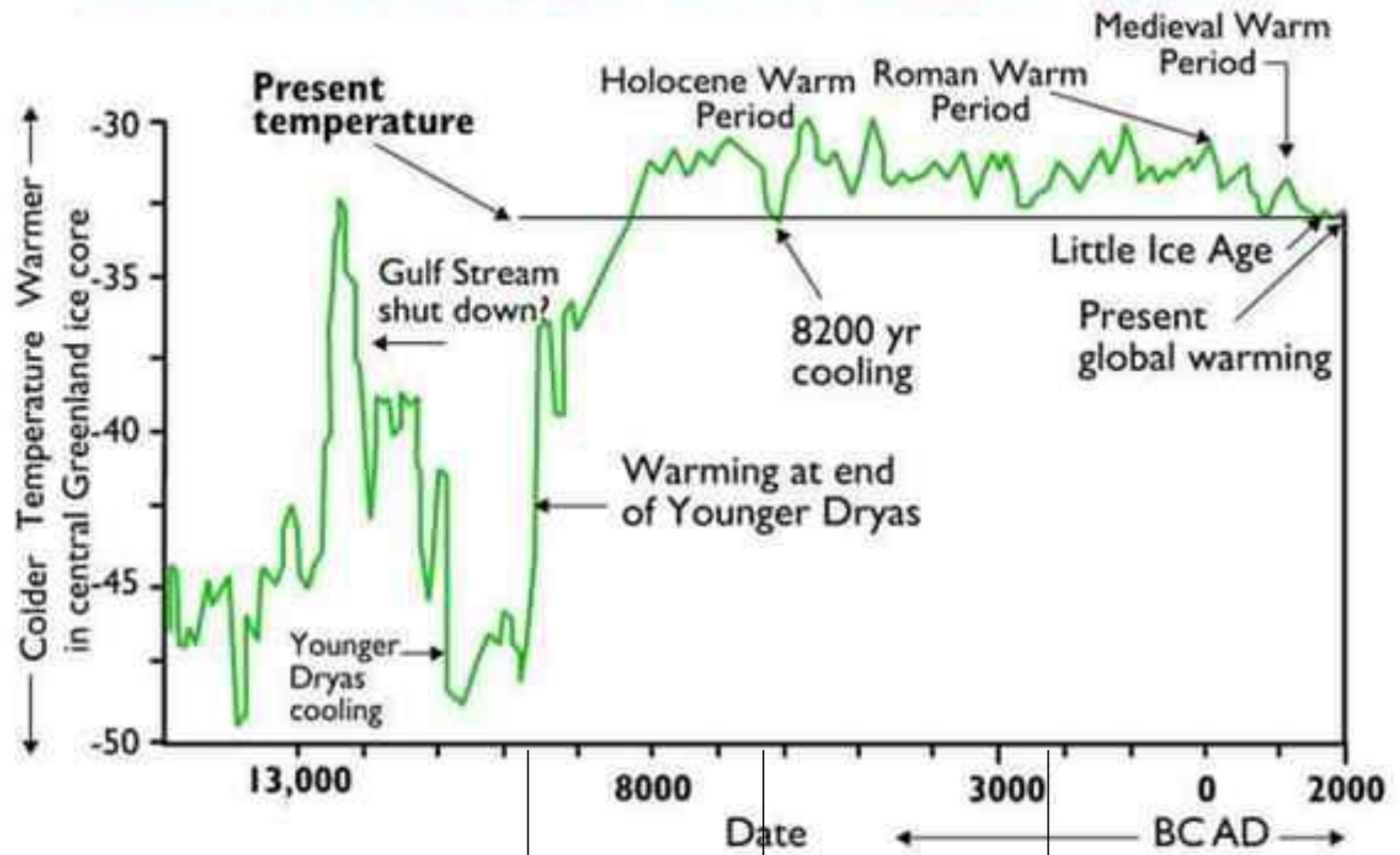
(a) Global surface temperatures are more likely than not unprecedented in the past 125,000 years



a) Change in global surface temperature (decadal average) as reconstructed (1-2000) and observed (1850-2020)



TEMPERATURE CURVE LAST FIFTEEN THOUSAND YEARS

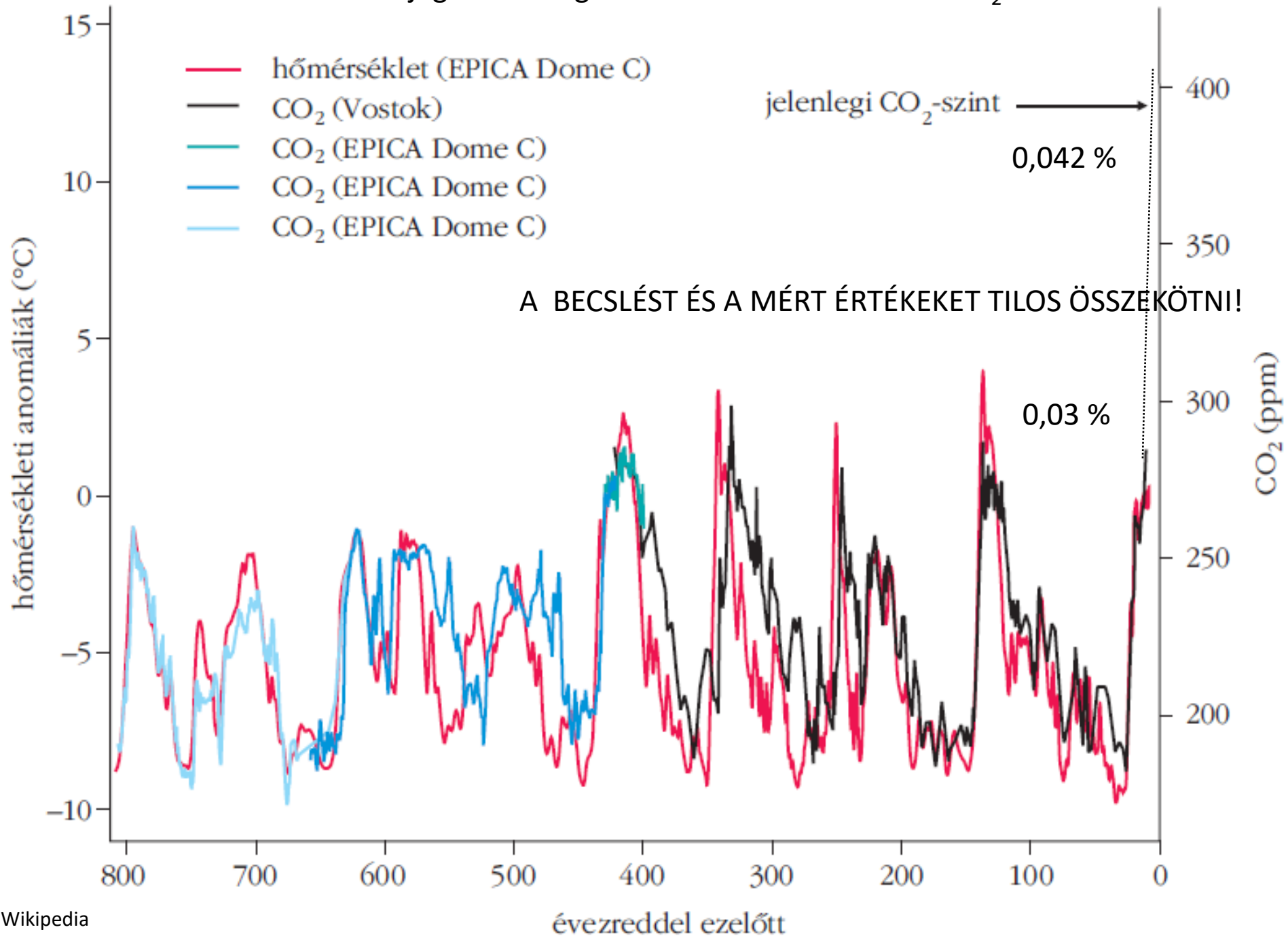


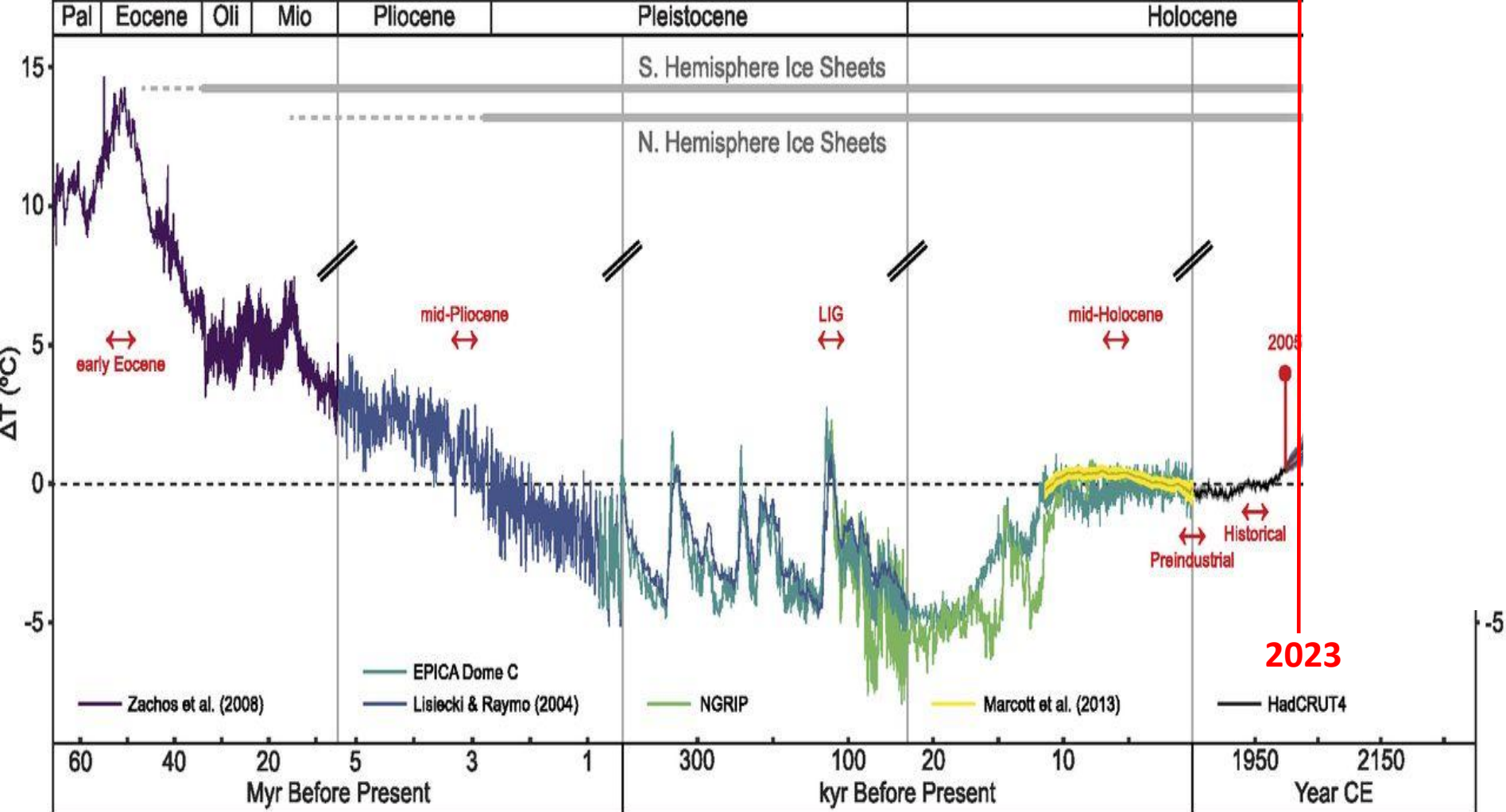
Grönlandi

Northgrippian

Meghálajai

Antarktiszi jégfuratok légbuborékaiból becsült ΔT és CO_2 idősrör



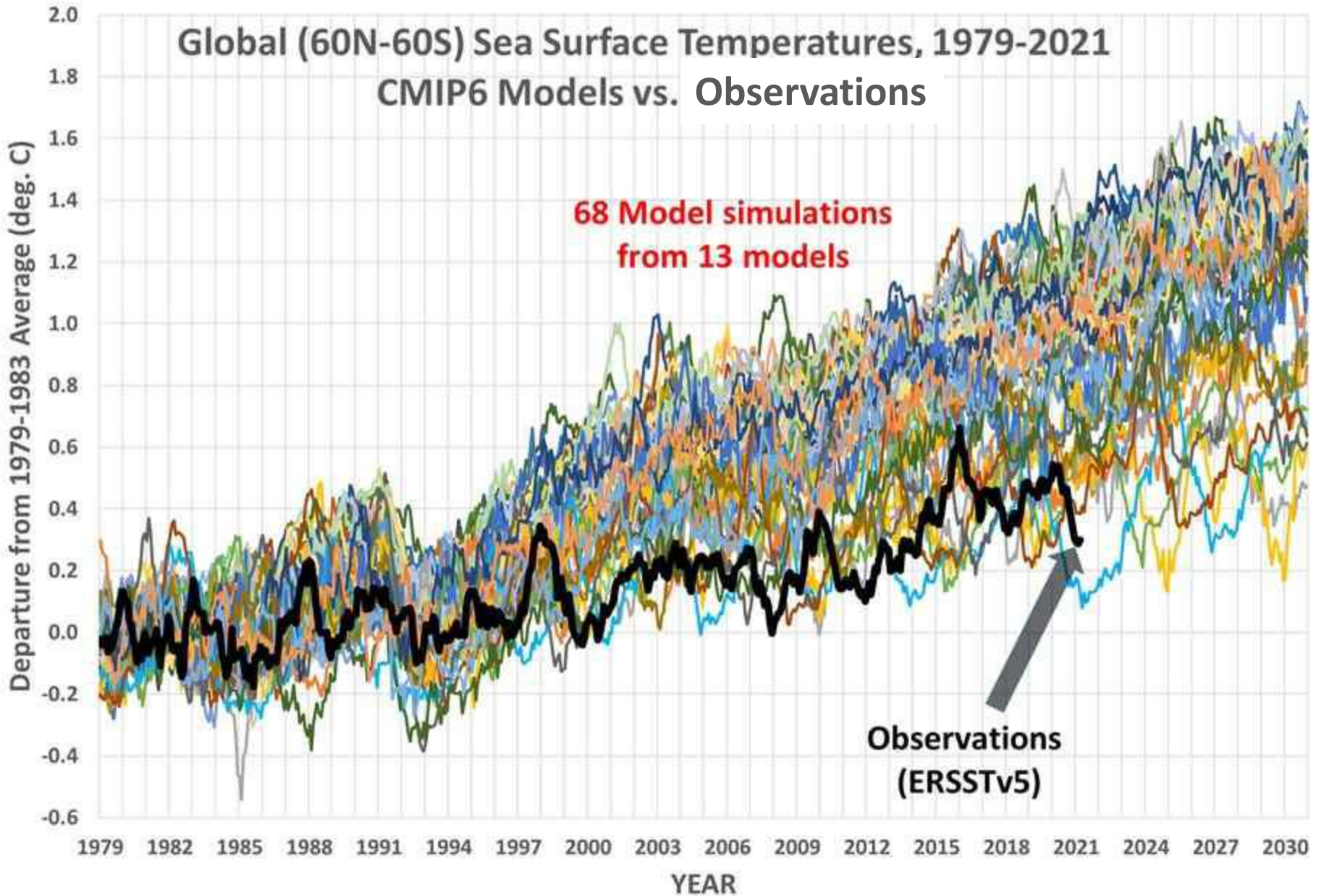


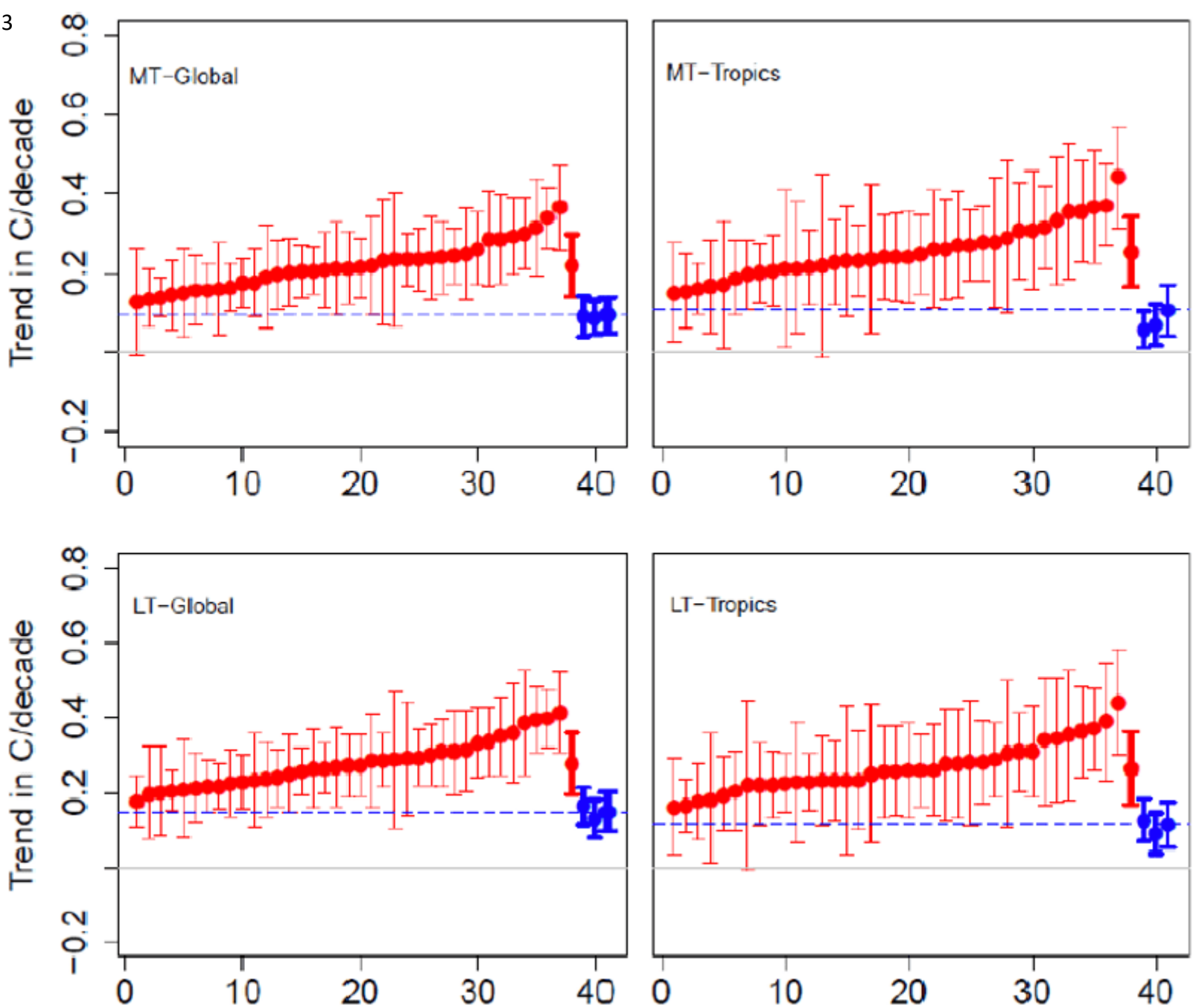
K. D. Burke, J. W. Williams, A. Chandler, A. M. Haywood, D. J. Lunt, and B. L. Otto-Bliesner: Pliocene and Eocene provide best analogs for near-future climates. PNAS December 26, 2018 115 (52) 13288-13293

ÚN. KLÍMAVÉSZHELYZETET KIZÁRÓLAG A KLÍMAMODELLEK SUGALLNAK.

(Az ENSZ Biztonsági Tanácsban a „klímavészhelyzetet” 2021. február 23-án Oroszország megvétózta.)

Modell és valóság





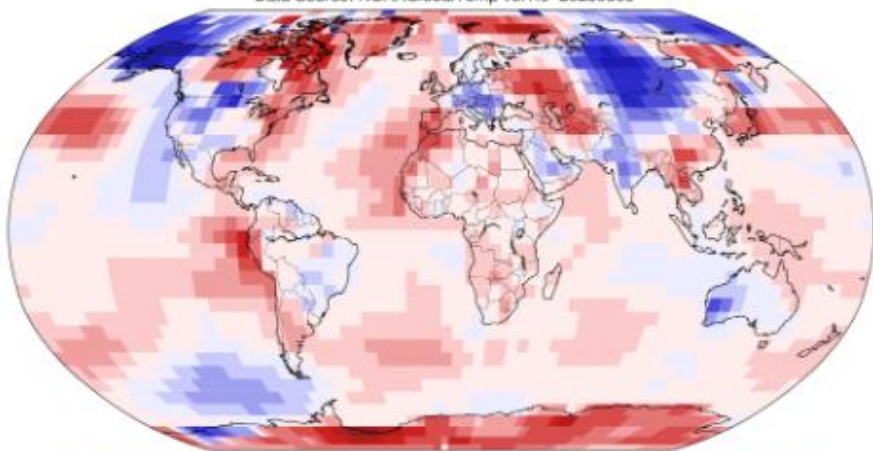
Modellezett hőmérséklet-emelkedések, a modell-átlag és mért adatok, °C/évtized)

2023. áprilisi hőmérséklet-eloszlás az 1991-2020 közötti átlaghoz képest

kvantitatív

Land & Ocean Temperature Departure from Average Apr 2023
(with respect to a 1991–2020 base period)

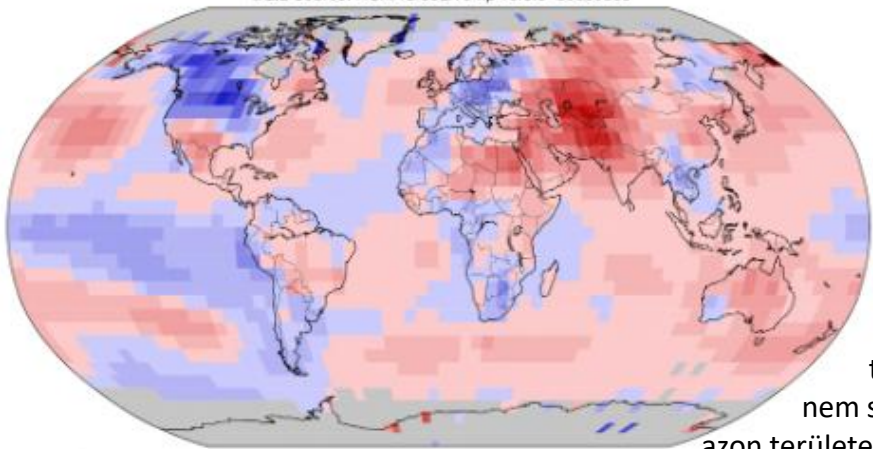
Data Source: NOAA GlobalTemp v5.1.0–20230508



National Centers for Environmental Information
Map Projection: Robinson

Land & Ocean Temperature Departure from Average Apr 2022
(with respect to a 1991–2020 base period)

Data Source: NOAA GlobalTemp v5.0.0–20220508

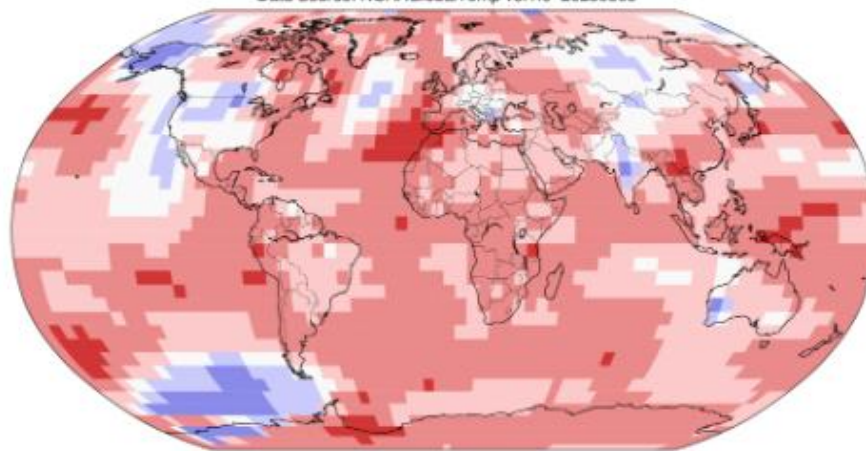


National Centers for Environmental Information
GHCNM v4.0.1.20220507.qds
Please Note: Gray areas represent missing data.
Map Projection: Robinson

kvalitatív

Land & Ocean Temperature Percentiles Apr 2023
NOAA's National Centers for Environmental Information

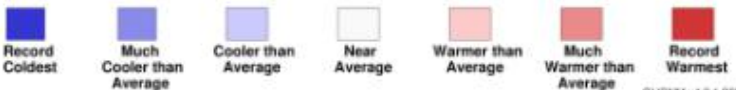
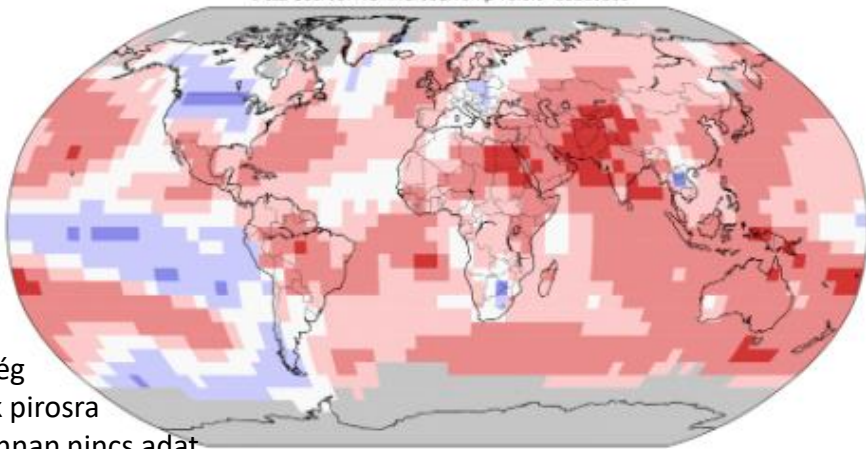
Data Source: NOAA GlobalTemp v5.1.0–20230508



National Centers for Environmental Information

Land & Ocean Temperature Percentiles Apr 2022
NOAA's National Centers for Environmental Information

Data Source: NOAA GlobalTemp v5.0.0–20220508



National Centers for Environmental Information

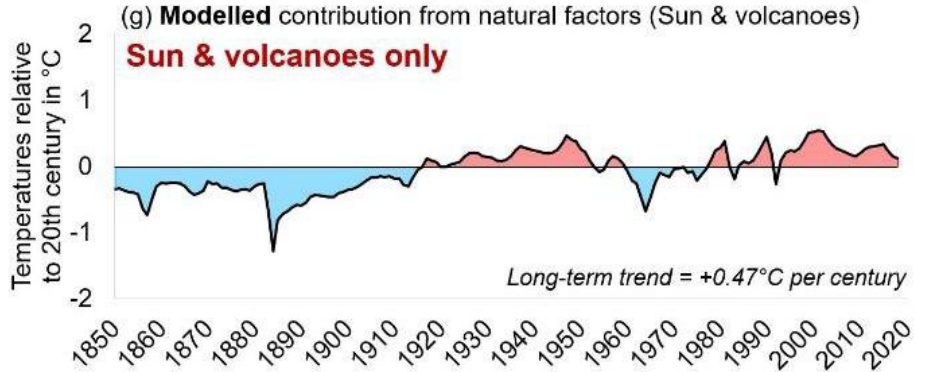
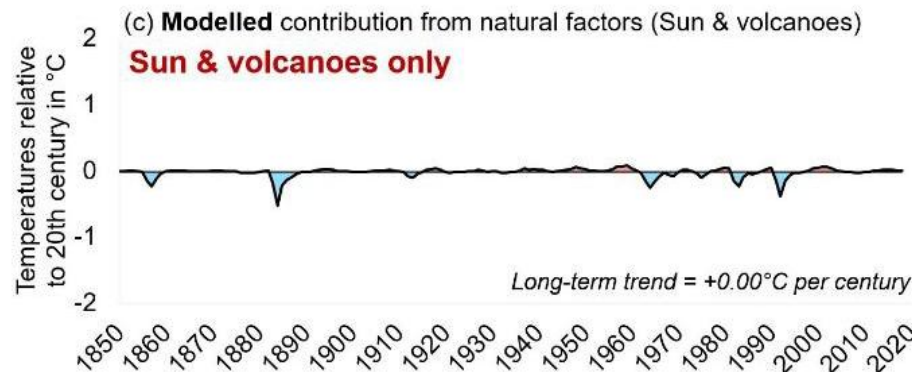
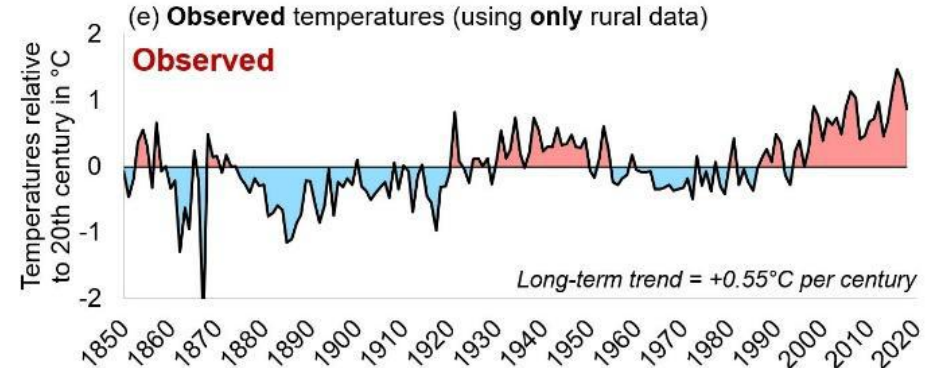
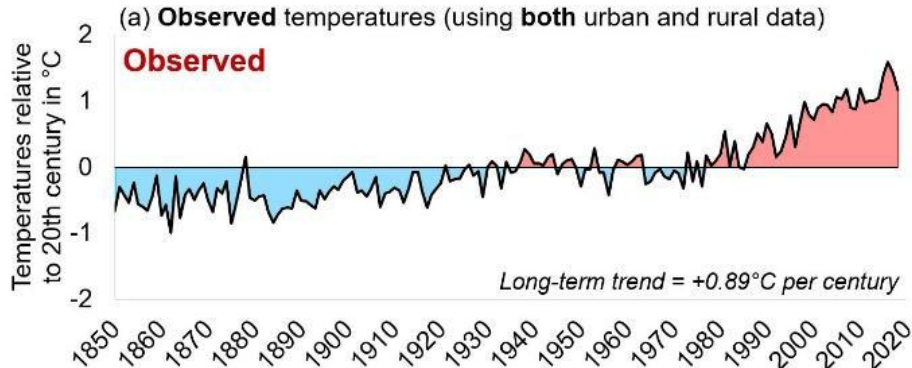
GHCNM v4.0.1.20220507.qds

tavaly még
nem színezték pirosra
azon területeket, ahonnan nincs adat

Az északi félteke (NH) hőmérsékleti idősorai és annak természeti eredete

Theory 1: Climate change is mostly human-caused

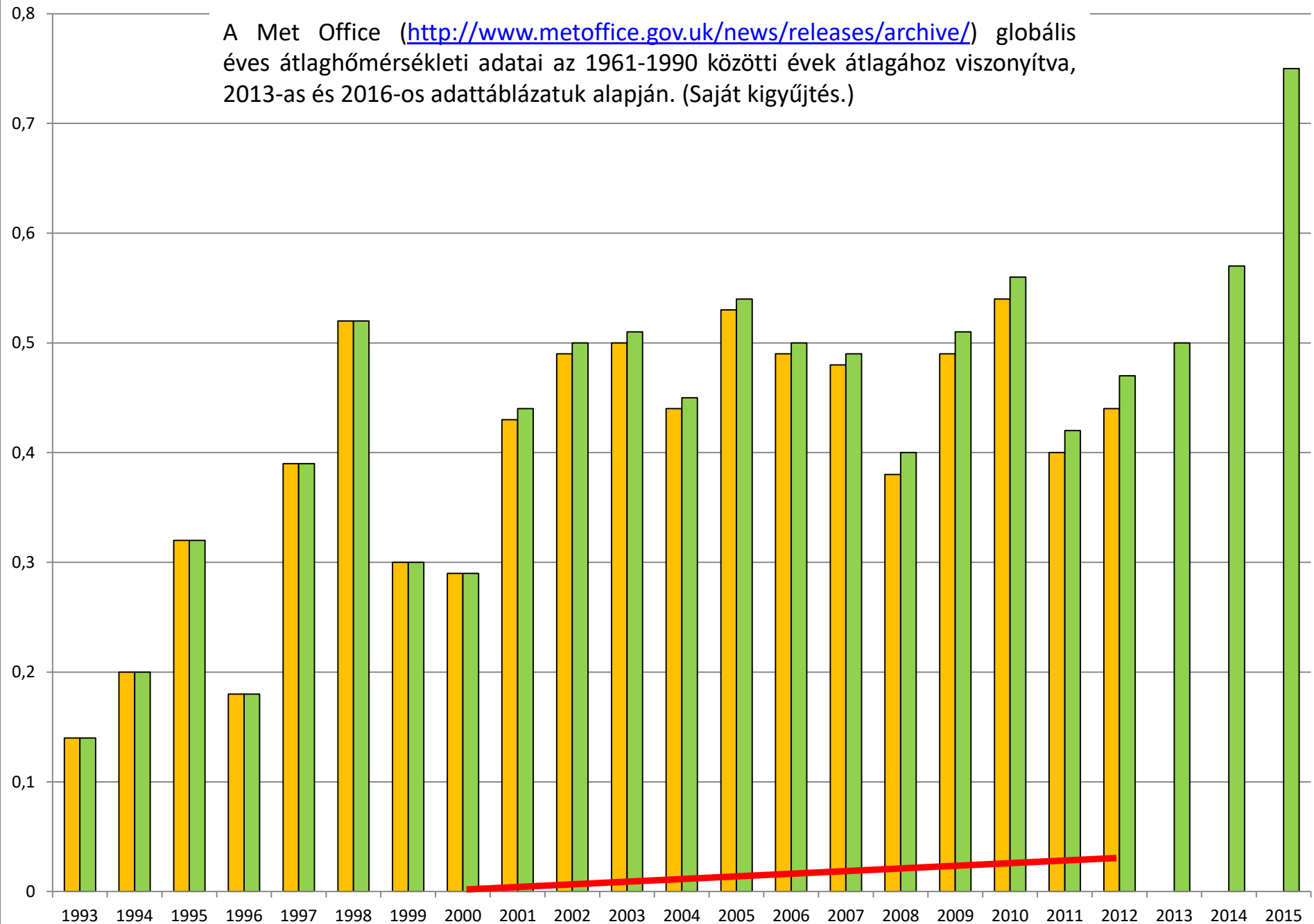
Theory 2: Climate change is mostly natural



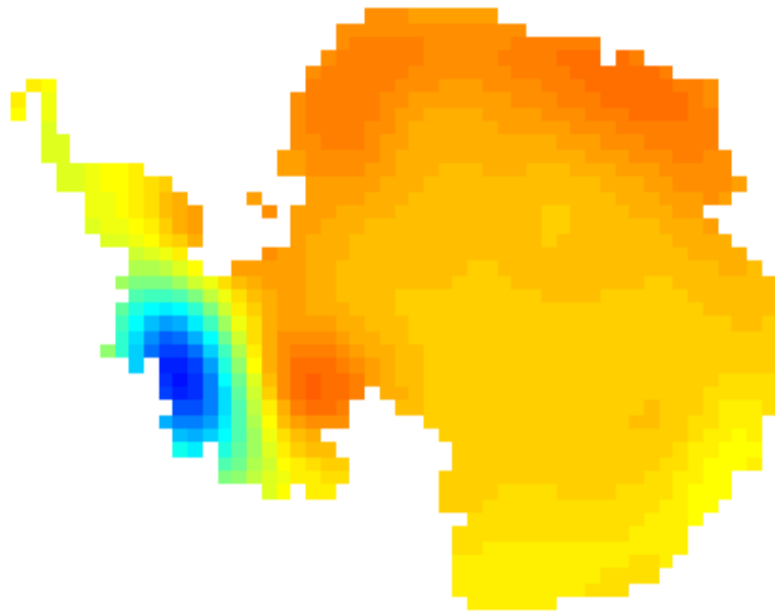
A Nap lehetséges hőmérséklet-változtató hatására levonható következtetés attól függ, hogy (1) „vidéki+városi” vagy „csak vidéki” hőmérsékleti idősort választunk-e, (2) melyik TSI-idősort fogadjuk el.

HadCRUT4 (2013) HadCRUT4 (2016)

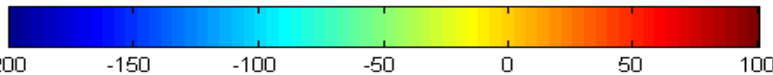
A Met Office (<http://www.metoffice.gov.uk/news/releases/archive/>) globális éves átlaghőmérsékleti adatai az 1961-1990 közötti évek átlagához viszonyítva, 2013-as és 2016-os adattáblázatuk alapján. (Saját kigyűjtés.)



Nyugat-Antarktisz



mm/év

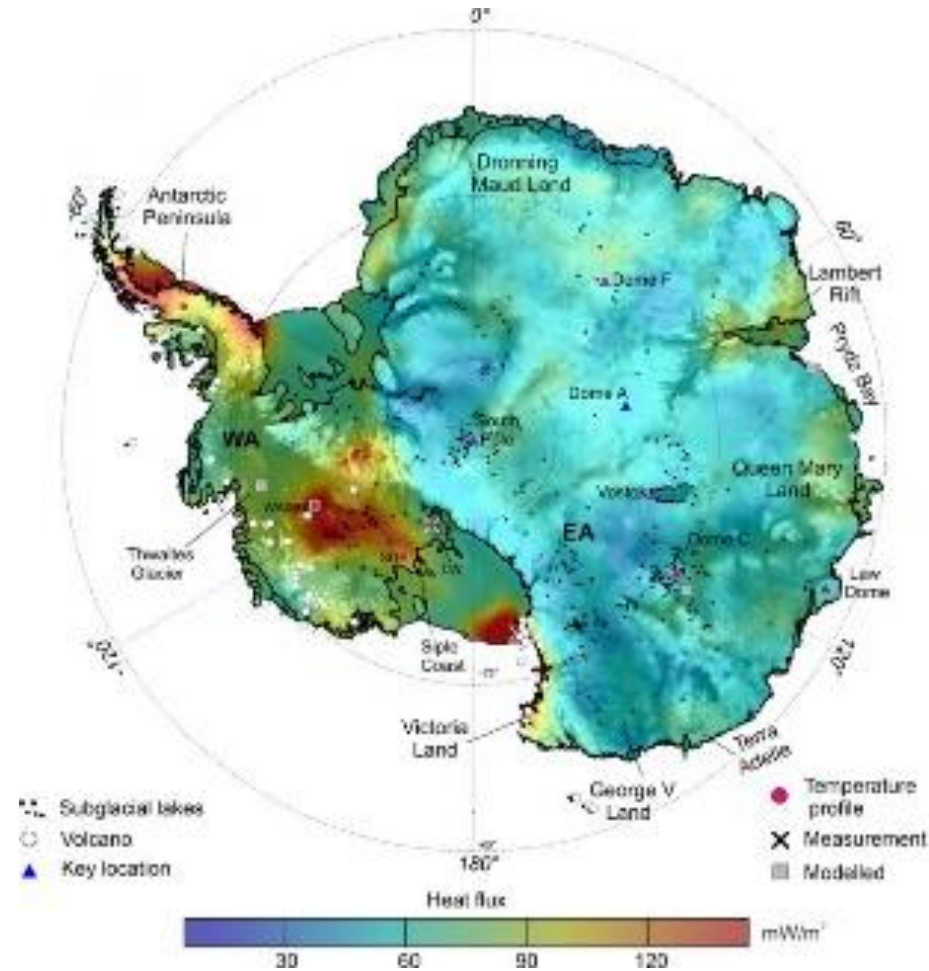


Az antarktisi jégtömeg változásai
(GRACE gravitációs műholdmérés)

Kék: tömegvesztés

Sárga: tömegnövekedés

(Kiss, Földváry: Acta Geod. Geoph., 2016)



Geotermikus hőáram-értékek

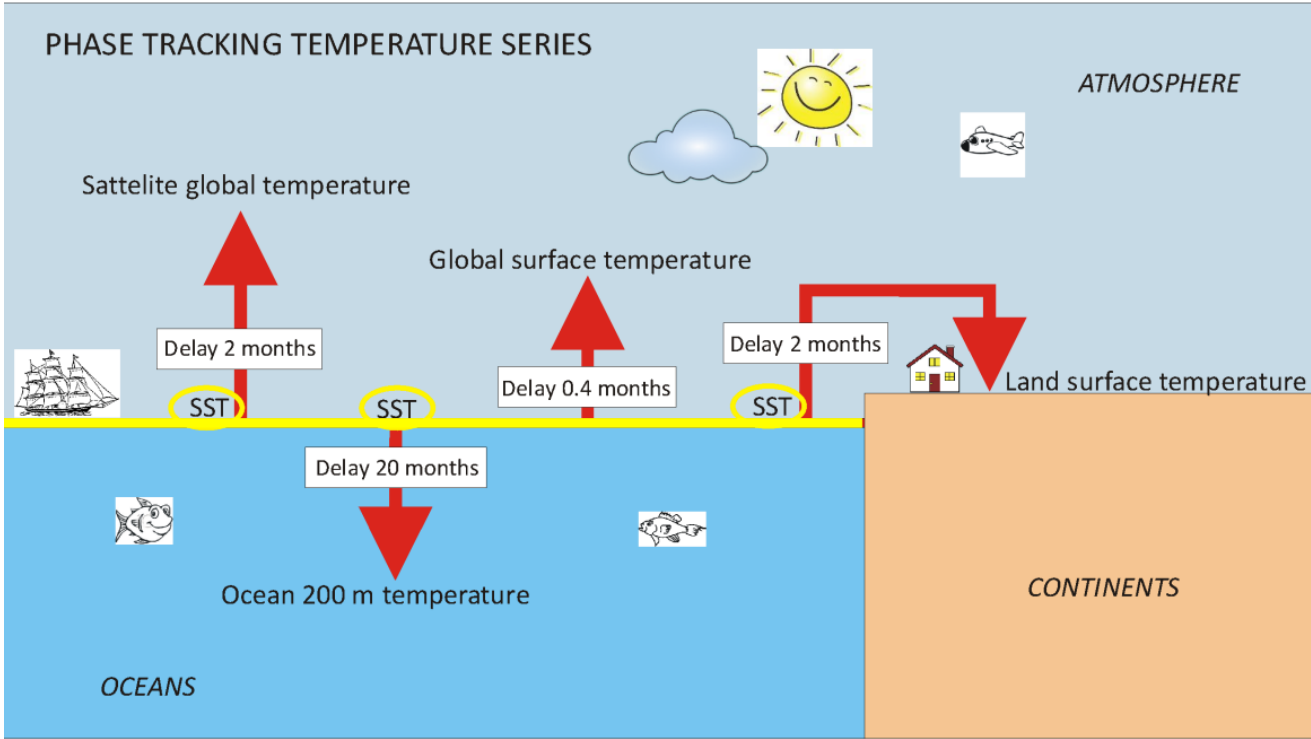
Barna: > 120 mW/m²

(Martos et al., GRL, 2017)

A változások egymásutánisága:

- 1. Tengerfelszín-hőmérséklet (SST)
- 2. Felszíni globális hőmérséklet (0,4 hónap)
- 3-4. Műholdas globális hőmérséklet és szárazföldi felszínhőmérséklet (2-2 hónap)
- 5. Tengerhőmérséklet 200 m mélyen (20 hónap)

The theoretical CO₂ signal originates in the upper troposphere



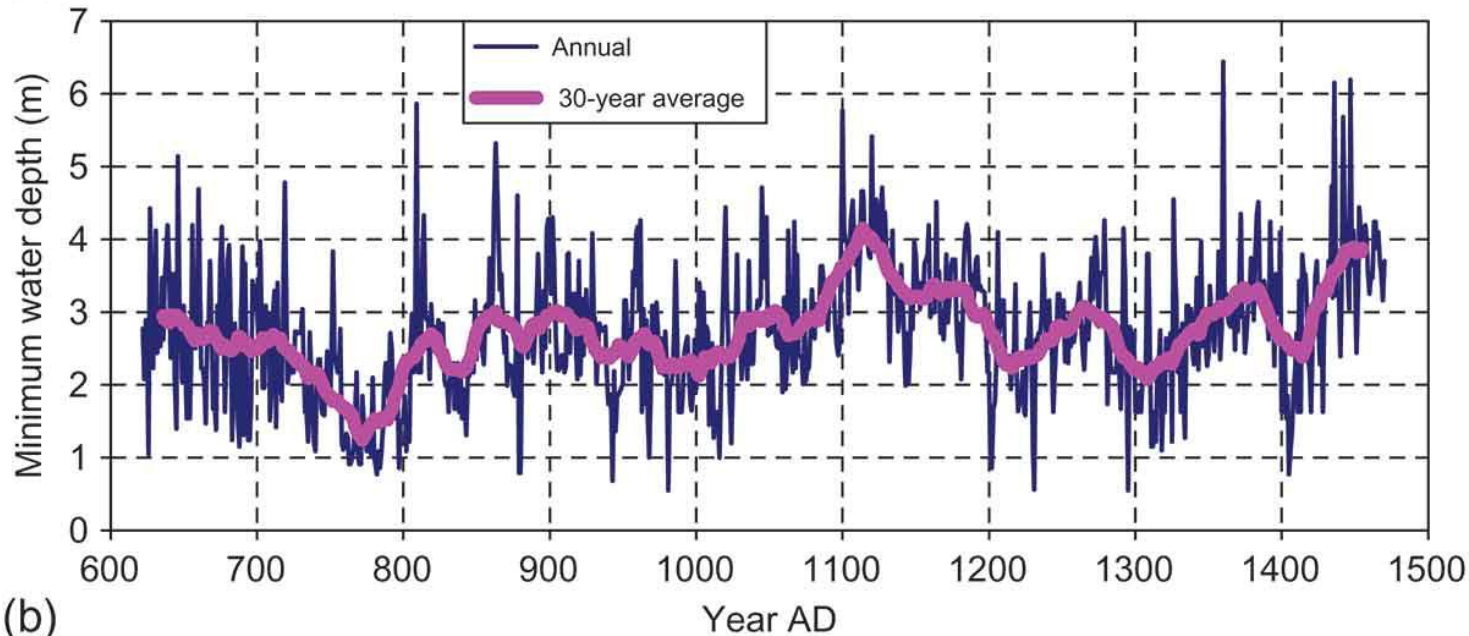
The global temperature signal originates at the ocean surface !

Kizárt , hogy CO₂ lenne a vezérlő, mert az a felső-troposzférából terjedne lefelé.

Az vezérli a klímát, ami az óceánfelszíni hőmérsékletet.

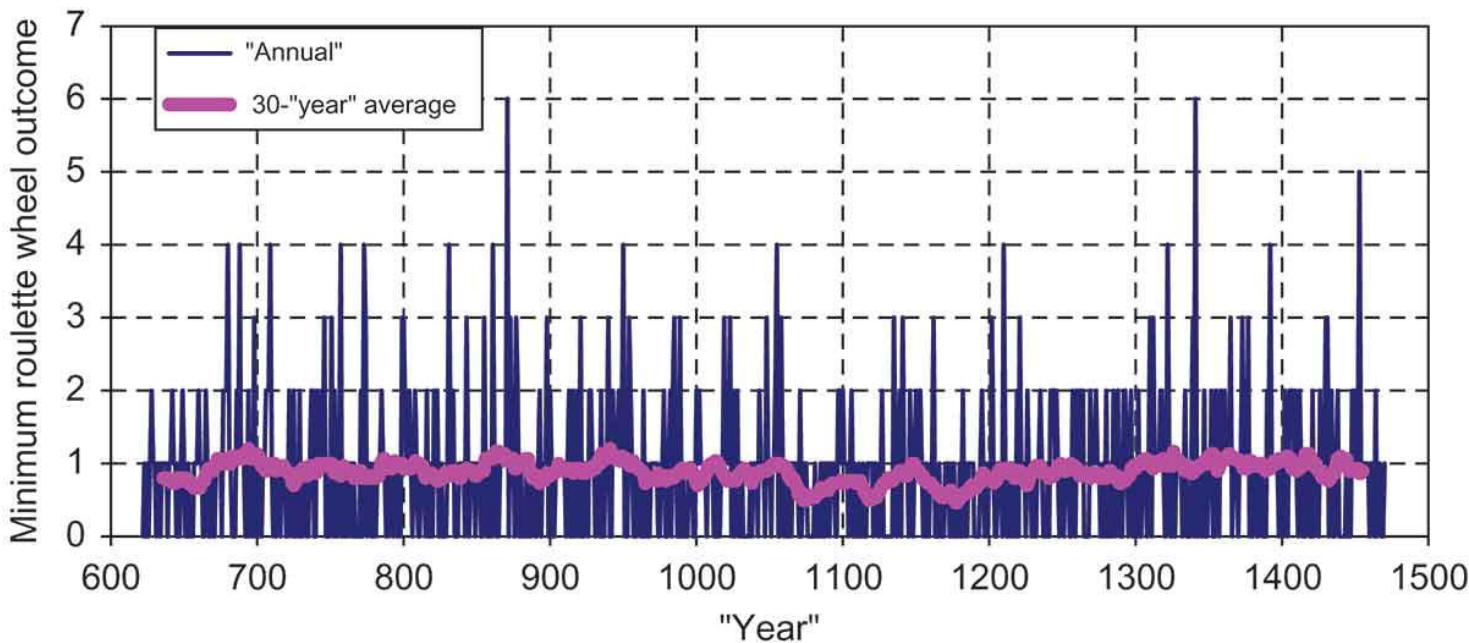
A kvantitatív leképezés legkorábbi fennmaradt példája

(a)



A Nílus vízszint-minimumának alakulása 847 éven át: **tartós perzisztenciák** (Hurst 1951)

(b)



Véletlenszám-adatsor: szimulált ruletteredmény

(Koutsoyiannis 2012)

A klímaváltozás érdekes tudományos probléma, ezernyi - egymással versengő - hipotézissel. (Ez a tudomány természetes állapota.)

Igen ám, de egy domináns nézet (miszerint „klímavészhelyzet” van) elnyomni igyekezik az összes többit. „Sportszerűtlen” (tudományidegen) módszereket használ: a múltbeli változásokat összenyomja, a jelenlegieket felnagyítja. Bolhából elefántot csinál. (Számos hasonló időszakot élt át a tudomány.)

A legnagyobb baj az, hogy a domináns nézetre hivatkozva a világ (de legalábbis a Nyugat) teljes átalakítását sürgetik („Great Reset”, „European Green Deal”: mindkettő turmixolni akar). A lehető legértelmetlenebb szakpolitikákkal (konkrét helyett ideológiai környezetvédelem, „dekarbonizáció”, irreális és pusztító energia- és agrárpolitika, általános értékrend-felforgatás. Antropogén eredetű vészhelyzet van!

Bár a kritikákat elhallgatják, a „klímavészhelyzet” alaptalansága kezd kiderülni. A világelit ideges, ezért terrorizál.

*A kapitány lekiabál a hajógépházba a fűtőnek: „mennyi?”.
„Harminc” - hangzik a válasz.
„Mi harminc?” - kérdi a kapitány.
„Mi mennyi?” - kérdi a fűtő.*

Mennyi? Mi mennyi?

A Professzorok Batthyány Köre energia-munkacsoportjának tanulmánya

Szarka László Csaba, Csernai László, Bérczi István, Bársony István,
Greschik Gyula, Biró Tamás, Kádár György,
Mezey Pál, Szabó Csaba Attila

2023. január 14.

Frissítve: 2023. február 21.

https://pbk.info.hu/archiv/pbkforum/PBK_ENERGIA_2023_02_21.pdf

CLintel



A Klímaintelligencia Alapítvány (Clintel) sajtóközleménye

A Clintel kiadványa szerint „Lefagyott az IPCC klímája”

A Clintel alapos elemzése súlyos hibákat mutat ki az IPCC legutóbbi jelentésében

Amsterdam, 2023. május 9.

** Az IPCC elhallgatja a katasztrófák által okozott károkról és az éghajlattal összefüggő halálesetekről szóló jó híreket*

** Az IPCC tévesen állította azt, hogy a klímaérzékenység becsült értéke 2,5°C feletti; valószínűbb, hogy 2°C alatt van*

** Az IPCC félrevezeti a döntéshozókat azzal, hogy egy teljesen valószínűtlenül rossz kibocsátási forgatókönyvre összpontosít*

** Az AR6 jelentés hibái súlyosabbak, mint azok, amelyek 2010-ben IAC-felülvizsgálathoz vezettek*

Turmixok:

IPCC AR6 SPM: 2021. augusztus – 2023. március
Európai Klímakonferencia nyilatkozata: 2023. május 16.
EASAC (The Future of Gas): 2023. május 24.
EP-határozat, 2023. június 1.

Európai Parlament

2019-2024



ELFOGADOTT SZÖVEGEK

P9_TA(2023)0219

Az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozás, beleértve a dezinformációt is

Az Európai Parlament 2023. június 1-jei állásfoglalása az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozásról, többek között a dezinformációról (2022/2075(INI))

Az Európai Parlament

- a tényalapú klímanézetet
külső dezinformációnak tartja
(38. pont),

- az eltérő
nézeteket be akarja tiltani
(39. pont),

- a „tévtanokat” hirdetőket
el akarja pénzügyileg is
lehetetleníteni (40. pont),

-Cenzúrázásra szólítja fel
a közösségi-média
platformokat (41. pont)

**Az EP mindent betiltana,
ami nem egyezik
a „turmix” nézetekkel.**

38. hangsúlyozza, hogy az éghajlatváltozás tagadásának terjedése összefüggésbe hozható az összeesküvés-elméletek szélesebb körű elterjedésével a nyilvános diskurzusban, amelyek az ellenvalóság szándékos megteremtésén és a tudomány elutasításának alapulnak, és amelyek Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborújától kezdve a Covid19 elleni vakcináig sokféle témára vonatkozó téves elképzeléseket tartalmaznak; hangsúlyozza, hogy a külföldi szereplők szerepe az éghajlatváltozással és az EU éghajlat-politikájával kapcsolatos dezinformáció terjesztésében aláássa a közvélemény támogatását, és a hazai szereplők is kihasználják ezt az éghajlatügyi dezinformációt saját politikai céljaik érdekében;
39. támogatja a vezető éghajlatvédelmi szakértők által a COP 27 konferencián tett, a technológiai vállalatokhoz intézett felhívást, hogy foglalkozzanak a dezinformáció növekvő problémájával, és fogadjanak különösen el az éghajlattal kapcsolatos félretájékoztató és dezinformáció fogalmára vonatkozó univerzális meghatározást, amely a tudományos bizonyítékok hamis bemutatását és a hamis megoldások népszerűsítését is magában foglalja, továbbá kötelezzék el magukat azon cél mellett, hogy nem tesznek közzé olyan hirdetéseket, amelyek az éghajlatváltozással kapcsolatban félretájékoztató, dezinformációt és zöldrefestést tartalmaznak, és megosztják az éghajlatváltozással kapcsolatos félretájékoztató és dezinformáció és a zöldrefestés terjedéséről a platformjaikon végzett belső kutatásokat;
40. felhívja a platformokat, hogy hozzanak intézkedéseket az átláthatóság növelésére és az éghajlatváltozás tagadását népszerűsítő reklámok elhelyezésének megakadályozására és megtiltására, valamint alkalmazzák ezeket az intézkedéseket az összeesküvés-elméletekre és a dezinformációra; elismeri, hogy sürgősen meg kell fékezni az éghajlatváltozással kapcsolatos dezinformációs gazdaság terjedését;
41. aggodalommal veszi tudomásul, hogy az éghajlatváltozás tagadásának és az éghajlat-politikai intézkedések elleni támadásoknak a legnagyobb visszhangot kiváltó szereplői közül sokan „ellenőrzött” státusszal rendelkeznek a különböző közösségimédia-platformokon. többek között a Twitteren. ami lehetővé teszi számukra, hogy e kiváltságos státusszal félretájékoztató és dezinformációt terjesszenek követők milliói számára, valamint hogy az ilyen szereplők gyakran az Európai Uniót kívül tartózkodnak; felszólítja a Twitteret, hogy vezessen be szigorúbb ellenőrzéseket a kék pipák értékesítésénél;

Idézet a felkérő levélből:

„...előadásában emelje ki a természettudományos ismeretek fontosságát mindennapi életünkben, a fenntarthatóságban, információkkal teli világunkban a megfelelő információk hiteles kiválasztásához mire van szükség, mely tudás, kompetencia támogatja ezt leginkább, a tudományos világ hogyan látja ezt és hogyan tudja támogatni a célok elérését”

Összegző válaszom:

„A lelket és az elmét mintegy Isten ajándékaként megkaptad te is, akárcsak a többi ember... Saját szemeiddel, ne másokéval, szemléld a természetet, használd érzékeidet. Amit mások állítanak, hallgasd ugyan meg, de csak akkor adj nekik hitelt, ha megegyezik az ésszel és a természettel. Az ezektől eltérő állításokat viszont vedd el, ugyanolyan szabadon és könnyedén, mint ahogy előadatnak. Ami pedig nincs eléggé kifejtve, azt teljes odaadással és buzgalommal igyekezz megvilágítani.”

(Dudith András humanista polihisztor, 1533-1589)